**Karta oceny merytorycznej oferty**

na realizację zadania publicznego Województwa Podkarpackiego

w dziedzinie nauki w 2018 r.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Rodzaj zadania: |  | | | | |
| Nazwa Oferenta: |  | | | | |
| Nazwa partnera (ów): |  | | | | |
| Tytuł zadania: |  | | | | |
| Wnioskowana wysokość dotacji: |  | | | | |
| **Kryteria merytoryczne** | | | | | |
| Kryterium oceny: **Zgodność z celami konkursu** | | | | | |
|  | | | Maksymalna ocena punktowa | | Przyznana ocena punktowa |
| W jakim stopniu projekt uwzględnia cel konkursu? | | | 10 | |  |
| Uzasadnienie przyznanej oceny: | | | | | |
| Kryterium oceny: **Merytoryczna zawartość oferty** | | | | | |
|  | | | Maksymalna ocena punktowa | | Przyznana ocena punktowa |
| W tym m.in.: w jakim stopniu określony cel zadania wynika ze zidentyfikowanych w ofercie potrzeb? W jakim stopniu osiągnięcie założonych rezultatów przyczyni się do realizacji celów zadania? Czy opis zaproponowanych działań jest spójny a ich rodzaj odpowiednio dobrany w kontekście zidentyfikowanych problemów/potrzeb? Czy harmonogram realizacji działań jest klarownie zaprojektowany? Czy w ramach przedsięwzięcia przewiduje się współwystępowanie różnych form jego realizacji? Czy zadanie ma związek  z popularyzacją osiągnięć związanych  z inteligentnymi specjalizacjami (lotnictwo  i kosmonautyka, informatyka i telekomunikacja, motoryzacja, jakość życia)? | | | 25 | |  |
| Uzasadnienie przyznanej oceny: | | | | | |
| Kryterium oceny: **Budżet** | | | | | |
|  | | | Maksymalna ocena punktowa | | Przyznana ocena punktowa |
| Na ile zaproponowane koszty są racjonalne i uzasadnione z punktu widzenia zakresu rzeczowego zadania? Czy przedstawiona kalkulacja kosztów jest sporządzona w oparciu o uzasadnione i realne stawki? Czy przedstawiona kalkulacja została opisana w przejrzysty i precyzyjny sposób? Jaki jest stopień % udziału kosztów merytorycznych w ogólnej wartości zadania? | | | 15 | |  |
| Uzasadnienie przyznanej oceny: | | | | | |
| Kryterium oceny: **Zasoby rzeczowe i osobowe** | | | | | |
|  | | | Maksymalna ocena punktowa | | Przyznana ocena punktowa |
| Jakie są kwalifikacje i doświadczenie osób zaangażowanych w realizację zadania w odniesieniu do zaplanowanych działań? Jaki jest stopień zaangażowania wolontariuszy lub pracy społecznej członków organizacji w zadaniu? Jakie zasoby rzeczowe wskazano do wykorzystania przy realizacji zadań? | | | 10 | |  |
| Uzasadnienie przyznanej oceny: | | | | | |
| Kryterium oceny: **Finansowy wkład własny** | | | | | |
|  | | | Maksymalna ocena punktowa | | Przyznana ocena punktowa |
| Jaki % z wnioskowanej dotacji stanowi wkład własny finansowy?  -pow. 5% - 10% - 5 pkt,  -powyżej 10% - 20% - 10 pkt,  -powyżej 20% - 30% - 15 pkt,  -powyżej 30% - 20 pkt. | | | **20** | |  |
| **Kryteria Preferencyjne** | | | | | |
|  | | | Maksymalna ocena punktowa | | Przyznana ocena punktowa |
| Działania promujące idę powstania Podkarpackiego Centrum Nauki.  **(od 0 do 5 punktów)** | | |  | |  |
| Doświadczenie Oferenta w realizacji zadań zbieżnych lub podobnych do określonych w § 2 Ogłoszenia o konkursie ofert w dziedzinie nauki.  (o**d 0 do 6 punktów)** | | |  | |  |
| Znaczenie zadania dla realizacji celów samorządu województwa.  (o**d 0 do 9 punktów)** | | |  | |  |
|  | | | | | |
| **Ocena łączna** | | | **100** | |  |
|  | | | | | |
| **Weryfikacja budżetu** | | | | | |
| Kwestionowane wysokości kosztów lub kosztów jednostkowych wydatków wraz z uzasadnieniem  i rekomendowaną kwotą | | | | | |
| Pozycja w kosztorysie | | Kwota kwestionowana | | Kwota rekomendowana | |
|  | |  | |  | |
| Uzasadnienie: | | | | | |
|  | |  | |  | |
| Uzasadnienie: | | | | | |
|  | |  | |  | |
| Uzasadnienie: | | | | | |
|  | | | | | |
| **Proponowana kwota dofinansowania** | | | **zł** | | |

Imię i nazwisko eksperta:

Data dokonania oceny:

Podpis: …………………………………………………………….